



UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA

Instituto de Filosofia

Av. João Naves de Ávila, 2121 - Bloco 1U - Bairro Santa Mônica, Uberlândia-MG, CEP 38400-902

Telefone: 3239-4185 - secretaria@ifilo.ufu.br



PLANO DE ENSINO

1. IDENTIFICAÇÃO

Componente Curricular:	Ética II / Ética 2						
Unidade Ofertante:	Instituto de Filosofia						
Código:	IFILO39003 / G FI022	Período/Série:	10º / 5		Turma:	F	
Carga Horária:				Natureza:			
Teórica:	60	Prática:	0	Total:	60	Obrigatória (X)	Optativa ()
Professor(A):	João Antonio de Moraes				Ano/Semestre:	2026/2	
Observações:							

2. EMENTA

Estudo dos temas fundamentais de meta-ética e/ou ética normativa e/ou ética prática.

3. JUSTIFICATIVA

A disciplina introduz questões centrais da ética, com ênfase nos fundamentos da moralidade e nos critérios de avaliação das ações. A partir do estudo da ética kantiana, aborda conceitos como dever, imperativo categórico, autonomia, respeito e liberdade prática. Também examina perspectivas utilitaristas e o prescritivismo universal, considerando suas relações com temas como felicidade, utilidade e justiça. Desse modo, busca fornecer instrumentos conceituais para compreender, comparar e analisar diferentes formas de fundamentação dos juízos e das ações morais.

4. OBJETIVO

Objetivo Geral:

Introdução à ética em alguns aspectos centrais de meta-ética e ética normativa.

Objetivos Específicos:

Apresentação e discussão da ética de Kant. Apresentação e discussão de abordagens kantianas e utilitaristas recentes, apoiadas em Kant.

5. PROGRAMA

1. Ética como conhecimento prático

2. Crítica à virtude clássica e “disposição moral” (“Gesinnung”)
3. Conceito de dever e de imperativo categórico
4. Crítica do empirismo ético
5. Diferentes formulações do imperativo categórico da moralidade e do teste da universalidade das máximas
6. Comunidade ética: respeito mútuo
7. Autonomia e Heteronomia
8. Interesse da razão e liberdade prática
9. A Felicidade e a Utilidade
10. Conexão entre Utilidade e Justiça
11. Prescritivismo Universal

6. **METODOLOGIA**

Aulas expositivas e discussão dos textos.

Estudos dirigidos dos textos e discussão dos mesmos.

Seminários, discussões em grupo e debates sobre os textos.

Exibição de filmes, documentário, podcasts, entrevistas, reportagens, entre outros, quando possível, e discussão à luz das abordagens epistemológicas analisadas.

Produção textual ao final das aulas.

7. **AVALIAÇÃO**

O processo avaliativo será desenvolvido de forma contínua, contemplando diferentes instrumentos, em conformidade com o art. 163 das Normas Gerais da Graduação da UFU e com as diretrizes do Projeto Pedagógico do Curso. A composição da nota final (100 pontos) será distribuída da seguinte forma:

Provas presenciais dissertativas (50 pontos): serão realizadas duas provas presenciais dissertativas ao longo do semestre (19/10/26 e 07/12/26), cada uma valendo 25 pontos. Os critérios de avaliação incluirão: clareza e precisão conceitual, domínio da bibliografia indicada, capacidade de argumentação e organização lógica da resposta.

Resenha (15 pontos): serão realizadas duas atividades de análise crítica ao longo do semestre (15/10/26 e 14/11/26), cada uma valendo 7,5 pontos. A atividade consistirá na elaboração de um comentário crítico sobre um vídeo previamente indicado, com base em bibliografia indicada. Os critérios de avaliação incluirão: capacidade de compreensão e interpretação da problemática ética/bioética discutida no vídeo e texto.

Avaliações semanais (25 pontos): serão aplicadas atividades avaliativas ao longo do semestre no formato de questões dissertativas ao final de cada aula, exceto em dias de prova e de resenha, com valor total de 25 pontos. Excetuando-se o primeiro dia de aula e os dois dias reservados para prova presencial e as duas resenhas, serão um total de 10 atividades valendo 2,5

pontos cada, sendo distribuídas semanalmente. Os critérios de avaliação incluirão: compreensão e aplicação crítica das ideias discutidas em sala no dia da aula

Participação em discussões em sala de aula (10 pontos): a participação nas discussões presenciais em aula será avaliada ao longo do semestre, totalizando 10 pontos. Excetuando-se o primeiro dia de aula e os dois dias reservados para prova presencial e as duas resenhas, serão um total de 10 oportunidades de participação dos estudantes em discussões ao decorrer das aulas valendo 1,0 ponto cada, sendo distribuídas semanalmente. Serão considerados como critérios: assiduidade, engajamento, capacidade de problematização e contribuição colaborativa ao debate.

Recuperação: Será garantida a realização de uma atividade avaliativa de recuperação de aprendizagem aos/as estudantes que não obtiverem o rendimento mínimo para aprovação e que tenham frequência mínima de 75% (setenta e cinco por cento) no componente curricular, conforme a resolução vigente. A avaliação de recuperação será aplicada em 14/12/2026, em horário e sala correspondente à disciplina, com valor total de 100 (cem) pontos. O conteúdo da avaliação corresponderá ao conteúdo semestral trabalhado na disciplina. A Média Final (MF) após a recuperação será calculada conforme o seguinte critério: $MF = (Nota da Recuperação \times 0,6) + (Nota do Semestre \times 0,4)$. Será considerado/a aprovado/a o/a estudante que obtiver Média Final igual ou superior a 60 (sessenta) pontos. O/a discente aprovado/a após a realização da avaliação de recuperação terá seu rendimento registrado com 60 (sessenta) pontos, independentemente da nota obtida na avaliação de recuperação.

8. BIBLIOGRAFIA

Básica

Hare, R. M. **A linguagem da moral**. São Paulo: Martins Fontes, 1996.

Mill, John Stuart. **O utilitarismo**. São Paulo: Iluminuras, 2000.

Kant, Immanuel. **Crítica da razão prática**. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

Kant, Immanuel. **Crítica da razão pura**. 5. ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2001.

Kant, Immanuel. **Crítica de la razon practica**: Critica del juicio; Fundamentacion de la metafisica de las costumbres. Buenos Aires: El Ateneo, c1951.

Complementar

Copp. D. **The Oxford Handbook of Ethical Theory**. Oxford: Oxford University Press, 2006.

Gensler, H. J.; Spurgin, E. W.; Swindal, J. C. (Eds.). **Ethics**: Contemporary Readings. New York and London: Routledge, 2005.

Moraes, J. A. **O paradigma da complexidade e a ética informacional**. Campinas: Coleção CLE, 2019.

Singer, Peter. **Ética prática**. São Paulo: Martins Fontes, 2002. 399 p.

Timmons, M. **Moral theory**: an introduction. 2ed. New York: Rowman & Littlefield

9. APROVAÇÃO

Aprovado em reunião do Colegiado realizada em: ____/____/____

Coordenação do Curso de Graduação: _____



Documento assinado eletronicamente por **João Antônio de Moraes, Professor(a) Substituto(a) do Magistério Superior**, em 17/08/2026, às 08:10, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **7608434** e o código CRC **2B7A171F**.

Referência: Processo nº 23117.032182/2026-13

SEI nº 7608434